

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Ordonanța de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii proiectului de act normativ

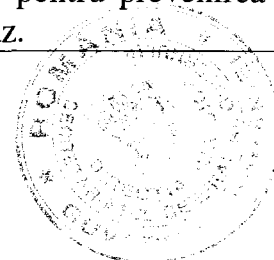
1. Descrierea situației actuale

Potrivit dispozițiilor art. 4 din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului, privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, nr. L102 din 11 aprilie 2006, statele membre sunt obligate să ia măsurile necesare pentru asigurarea gestionării deșeurilor extractive, astfel încât sănătatea umană să nu fie pusă în pericol și fără să se utilizeze procedee sau metode care pot pune în pericol mediul, în special fără a constitui un risc pentru apă, aer sau sol, nici pentru faună și floră, fără a produce o neplăcere prin zgomot sau miros și fără a afecta în mod negativ peisajul și locurile de interes special.

De asemenea, statele membre sunt obligate să ia măsurile necesare pentru interzicerea abandonului, aruncării sau depozitării necontrolate a deșeurilor extractive.

Totodată aceeași normă statuează obligații în sarcina statelor membre de a asigura luarea tuturor măsurilor necesare de către operatori pentru prevenirea sau reducerea pe cât posibil a efectelor negative asupra mediului și sănătății umane rezultate din gestionarea deșeurilor extractive. Aceasta include gestionarea oricărei instalații de deșeuri, inclusiv după închiderea acesteia, precum și prevenirea accidentelor majore care implică acea instalație și limitarea consecințelor asupra mediului și sănătății umane.

Art.13 alin.(2) din Directiva 2006/21/CE stabilește că autoritatea competentă din fiecare stat membru se asigură că operatorul a luat măsurile adecvate pentru prevenirea sau reducerea prafului și emisiilor de gaz.



Această directivă a fost transpusă în legislația română prin Hotărârea Guvernului nr. 856/2008 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 624 din 27 august 2008.

În situația pronunțării unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene prin care se constată neîndeplinirea obligațiilor, revine statului vizat să identifice și să implementeze măsuri care să pună capăt încălcării.

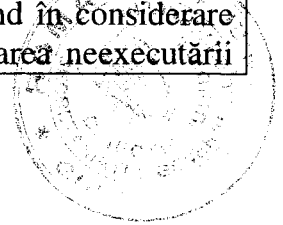
În cazul în care conformarea nu intervine de îndată, Comisia Europeană poate să declanșeze o acțiune în constatarea neexecutării hotărârii pronunțate, solicitând Curții de Justiție a Uniunii Europene impunerea de sancțiuni pecuniare.

Pe lângă aceasta, trebuie avut în vedere atât pericolul existent de poluare în cazul neîndeplinirii obligațiilor cât și faptul că protecția sănătății umane este un interes general primordial pe care statul român trebuie să îl protejeze.

Având în vedere cele de mai sus s-a adoptat un cadru legal care să permită luarea unor măsuri de conformare, pentru se pune capăt poluării și pentru a se evita expunerea statului român la prejudicii de natură materială. Astfel a fost emisă Ordonanța de urgență nr. 57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri. Ministerul Economiei s-a subrogat, conform actelor de organizare a administrației publice centrale ministerului indicat anterior, sens în care trebuie să aplice cadrul legal de nivel primar, a cărui oportunitate a fost deja determinată.

Asadar, scopul ordonanței de urgență l-a constituit crearea mijlocului legal de finanțare de la bugetul de stat a măsurilor de protecție a mediului menite să remedieze deficiențele de mediu prin conformarea condițiilor de mediu cu cerințele legislației europene.

Având în vedere principiul supremației dreptului Uniunii Europene și în virtutea acestuia, consecințele neîndeplinirii obligațiilor ce rezultă din dreptul Uniunii Europene, respectiv din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/UE, luând în considerare riscul declanșării unei acțiuni în constatarea neexecutării



unor hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene și al aplicării sancțiunilor pecuniare prin OUG 57/2016 s-au reglementat astfel de situații, pentru ca statul român, obligat la conformare, să poată lua măsurile necesare îndeplinirii obligațiilor de mediu.

Asa cum de altfel s-a menționat și în fundamentarea la OUG 57/2016, urmare a analizei tehnice asupra iazurilor de decantare din industria minieră, ținând cont de rapoartele de control ale autorităților de mediu, s-a constatat existența la acel moment a unui iaz de decantare care îndeplinește condițiile ce au fost instituite în cuprinsul art 2 al OUG 57/2016 și pentru care România are deja decizie de condamnare.

OUG 57/2016 a fost aprobată prin Legea nr 239/2016. În forma aprobată, condițiile necesar a fi verificate de Ministerul Economiei fiind următoarele

a) operatorul economic se află în procedura de insolvență, deschisă potrivit prevederilor Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare;

b) sumele constituite din garanția financiară stabilită în planul de refacere a mediului, în planul de gestionare a deșeurilor extractive și în proiectul tehnic de refacere a mediului nu sunt suficiente pentru realizarea măsurilor stabilite;

c) s-a pronunțat de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene o hotărâre de condamnare prin care s-a constatat neîndeplinirea obligațiilor de mediu, prevăzute de art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006, ori există iminența unei asemenea hotărâri.

Conform alin (1) al art 4, în forma modificată rezultată prin preluarea observațiilor prevăzute în avizul Consiliului Legislativ nr. 879/2016, nepreluate, conform adresei Ministerului Economiei nr. 73911/19.09.2016 în forma adoptării OUG 57/2016, „sumele utilizate pentru finanțarea măsurilor prevăzute la art. 1 sunt considerate cheltuieli pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, în cadrul procedurii insolvenței, în înțelesul Legii nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, și se plătesc cu prioritate din valorificarea acestor bunuri.”



Aplicarea lit. a) a art. 2 și a alin. (1) al art 4 în litera acestora poate conduce la blocarea continuării luării măsurilor necesare pentru care a fost autorizat Ministerul Economiei, inclusiv de către autoritatea legislativă, în vederea asigurării conformării statului român la unele obligații de mediu prevăzute în Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 856/2008 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive, din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, pe care acest minister îi are sub autoritate, pentru următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile pct. 25 al art. 5 din cuprinsul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, data deschiderii procedurii reprezintă:

a) în cazul cererii debitorului de deschidere a procedurii, data pronunțării încheierii judecătorului-sindic, prevăzută la art. 71;

b) în cazul cererii creditorului de deschidere a procedurii, data pronunțării sentinței judecătorului-sindic, prevăzută la art. 72;

c) în cazul insolvenței transfrontaliere, momentul la care hotărârea de deschidere a procedurii produce efecte, chiar dacă aceasta nu are caracter definitiv.

În privința reglementărilor indicate, acestea devin incidente situațiilor de drept ulterioare intrării în vigoare a Legii nr. 85/2014, actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi neputând genera, în condițiile legii (alin. (1) al art. 342 coroborat cu art. 6 Cod civil), alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.

În plus, în conformitate cu dispozițiile art. 343 din actul normativ indicat, procesele începute înainte de intrarea în vigoare a legii rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date.

Dispozițiile art. 2 lit a) în forma modificată prin Legea nr. 239/2016 pentru aprobarea OUG nr.57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor

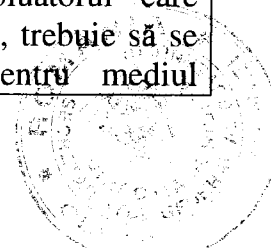
economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei, instituie un *element de raportare temporal*, circumscriind sfera de aplicare a normei încheierii/ sentinței judecătorești – sindic emisă, în scopul deschiderii procedurii insolvenței, în temeiul legii noi. Astfel, textul în vigoare nu se raportează la toți operatorii economici aflați în procedura de insolvență, ci se aplică doar acelor operatori economici aflați în procedura de insolvență deschisă potrivit prevederilor Legii nr. 85/2014.

Având în vedere intenția de reglementare, precum și faptul că modificarea a rezultat prin preluarea, *pentru rigoare legislativă*, în procedura parlamentară, a avizului Consiliului Legislativ nr. 879/2016, s-a prezumat că forma textului este tributară necesității îndreptării unei erori materiale identificate. De menționat că în procedura de adoptare a OUG 57/2016 avizul Consiliului Legislativ menționat, consultativ, a fost preluat parțial, Ministerul Economiei justificând nepreluarea punctelor incidente lit. a) a art 2 și alin. (1) al art 4.

Consiliul Legislativ a avizat negativ cererea de rectificare a Legii nr. 239/2016 – nr. 1044/04.12.2017, enunțând în concret faptul că soluția propusă are natura unui alt eveniment legislativ, respectiv al modificării actului.

Dincolo de aspectele indicate, un alt element care reclamă intervenția legislativă de urgență este legat de faptul că, prin lărgirea sferei de reglementare prin includerea în sfera beneficiarilor și a persoanelor îndreptățite să beneficieze de procedura de reorganizare juridică s-ar crea un avantaj nejustificat operatorilor economici care ar putea fi obligați să se conformeze la obligațiile de mediu în condițiile dreptului comun. Totodată s-ar încălca principiul "poluatorul plătește" și reglementările europene în materia îndeplinirii obligațiilor de mediu ale operatorilor economici.

Astfel, considerentul nr 65 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, statuează principiul „poluatorul plătește” și enunță faptul că, în ceea ce privește costurile măsurilor de combatere a poluării, acestea ar trebui suportate de către poluatorul care cauzează poluarea. Conform regulamentului, trebuie să se aplice condițiile privind răspunderea pentru mediul



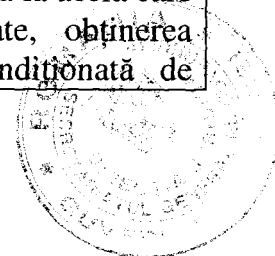
înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, astfel cum sunt definite în Directiva 2004/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului (1), astfel cum a fost modificată prin Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE (2) și prin Directiva 2009/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon și de modificare a Directivei 85/337/CEE a Consiliului, precum și a Directivelor 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului, și în Regulamentul (CE) nr. 1013/2006 (3). Alte reglementări comunitare relevante cu incidență asupra domeniului dedus analizei, prezentate exemplificativ: Comunicarea Comisiei - Orientări privind ajutoarele de stat pentru protecția mediului și energie pentru perioada 2014-2020, considerentele 28, 44, 156.

Sub acest aspect este necesar a se menționa faptul că prevederile reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, conform art 148 din Constituție. Prin urmare, aplicarea legii de aprobare a ordonanței de urgență, conform sferei de reglementare rezultată prin preluarea avizului Consiliului Legislativ anterior menționat, nu s-ar putea realiza.

În materia operatorilor economici care, din motive chiar și imputabile acestora, conduc la neconformarea statului la unele obligații de mediu, cu consecințe majore asupra sănătății umane ori asupra mediului ce conduc la expunerea statului român la prejudicii de natură materială:

- fie în urma pronunțării de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a unei hotărâri de condamnare prin care s-a constatat neîndeplinirea obligațiilor de mediu, prevăzute de art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006,

- fie prin caracterul iminent al unei asemenea hotărâri, intervenția statului trebuie să fie strict limitată la aceia care nu dispun de resurse financiare imediate, obținerea fondurilor necesare conformării fiind condiționată de



etapizarea procedurii de lichidare a persoanelor juridice.

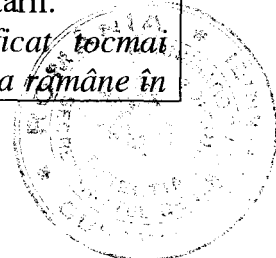
Chiar și în situația acestora, sumele obținute din valorificarea bunurilor din averea debitorului vor fi utilizate pentru plata cu prioritate a măsurilor finanțate potrivit ordonanței. Actul, în forma propusă, are drept finalitate indicarea pârghiilor necesare intervenției statului în situațiile limită descrise, precum și modalitatea de recuperare a sumelor alocate de la bugetul de stat, astfel încât principiul „poluatorul plătește” să fie respectat.

Reglementarea, în forma propusă conduce la respectarea dispozițiilor constituționale cu privire la caracterul nediscriminatoriu al unor reglementări. Astfel, norma se va aplica în mod egal, nediscriminatoriu tuturor persoanelor vizate de ipotezele instituite, prin eliminarea distincției dintre operatorii intrați în insolvență potrivit legii vechi și legii noi. Astfel, se instituie tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. În aplicarea principiului nediscriminării, este esențial ca statul să nu trateze în mod diferit persoane aflate în situații analoge, fără a exista justificări obiective și rezonabile.

Independent de cele sus indicate, scopul esențial al reglementării, avut în vedere la elaborarea actului, îl reprezintă protejarea intereselor statului prin crearea pârghiilor prin care să intervină în situațiile limită indicate, în scopul asigurării respectării dreptului oricărei persoane la un mediu sănătos, consacrat de art 35 din Constituție, respectiv respectarea dispozițiilor art 135 din Constituție cu privire la refacerea mediului înconjurător.

Cât privește condiția ca situația extraordinară să impună o intervenție legislativă urgentă, este necesar a se preciza că adoptarea măsurilor în cauză printr-o ordonanță de urgență a Guvernului este modalitatea cea mai rapidă și eficientă pentru a pune la adăpost drepturile constituționale ocrotite prin articolele constituționale sus indicate și pentru a evita încălcarea lor. Totodată conduce la eliminarea riscului iminent al pronunțării de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene, la propunerea Comisiei Europene față de care statul român s-a angajat printr-un calendar strict, a unei hotărâri sancționatorii cu consecințe pecuniare care s-ar concretiza într-o sumă forfetară minimă de 1.849.000 euro și penalități cominatorii cuprinse între 2.230 – 133.824 euro/zi de întârziere de la data pronunțării.

În situația în care actul rămâne nemodificat, tocmai situația avută în vedere la emiterea acestuia va rămâne în

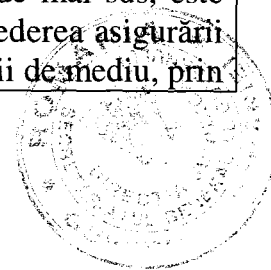


afara reglementării, sens în care riscul pecuniar enunțat devine efectiv, iar drepturile constituționale indicate se vor încălca.

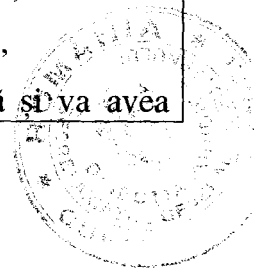
Prin urmare, aplicarea lit. a) a art. 2 în litera acestuia conduce, conform celor de mai sus, la blocarea continuării luării măsurilor necesare pentru care a fost autorizat Ministerul Economiei inițial în vederea asigurării conformării statului român la unele obligații de mediu prevăzute în Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 856/2008 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive, din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, pe care acest minister îi are sub autoritate.

Actul normativ în forma propusă nu urmărește lipsirea de efecte legii de aprobare a ordonanței de urgență, ci prevede dispoziții de natură a conduce la aplicarea acesteia în spiritul emiterii sale, cu respectarea reglementărilor europene incidente în materie și instituirea unui tratament juridic egal pentru toate persoanele aflate în ipoteza normei de lege.

Un alt aspect necesar a fi clarificat este generat de formularea alin. (3) al art. (3) al OUG 57/2016, aprobată prin lege, conform căruia în cazul în care *investiția* se derulează pe durata mai multor ani, Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri va face demersurile necesare pentru alocarea sumelor anuale în legea bugetului de stat. Indicarea vocabulei „investiție” circumscrie măsurile necesare doar măsurilor de natura investițională. Ori, atât din corespondența purtată cu Ministerul Afacerilor Externe, cât și în discuțiile, la nivel înalt, purtate de conducerea Ministerului Economiei cu reprezentanții Comisiei Europene în data de 19 octombrie 2017 referitor la o cauză de natura celei reglementate prin actul normativ indicat, de altfel indicată în cuprinsul notei de fundamentare la OUG 57/2016 ca fiind identificată, s-au solicitat precizări privind alocarea de fonduri privind alte activități, lucrări și/ sau servicii, cum ar fi menținerea în siguranță a investiției, operarea instalațiilor, întreținerea și reparațiile, etc. Având în vedere cele de mai sus, este necesară definirea măsurilor necesare în vederea asigurării conformării statului român la unele obligații de mediu, prin



	<p>lărgirea sferei atribuită în conținutul alin. (3) al art. 3. Astfel este necesară instituirea sintagmei „și alte activități necesare” prin raportare la exprimarea lato sensu a art. 1, precum și indicarea sursei de finanțare și a datei până la care finanțarea este necesar a se realiza. Indicarea în concret a activităților necesare, prin enumerarea în concret a acestora, nu se poate realiza fără riscul omiterii vreunor tipuri de activități necesar a fi realizate, sens în care individualizarea acestora nu este oportună.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Așadar, Ministerul Economiei este autorizat să întreprindă toate măsurile necesare în vederea asigurării conformării statului român la unele obligații de mediu prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 856/2008 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive, din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, pe care acest minister îi are sub autoritate.</p> <p>Conform actului normativ, sumele utilizate pentru finanțarea măsurilor luate în vederea conformării sunt considerate cheltuieli pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, în cadrul procedurii falimentului, în înțelesul legislației insolvenței aplicabile și în consecință se plătesc cu prioritate din valorificarea acestor bunuri.</p> <p>Având în vedere situația actuală descrisă, este necesară emiterea Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei, modificată prin Legea nr. 239/2016, astfel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La articolul 1 după alineatul 1 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: „(2) Prin măsuri necesare în vederea asigurării conformării statului român la unele obligații de mediu se înțeleg investiții și orice alte activități necesare îndeplinirii obligațiilor de mediu ce îi revin statului conform alin. (1) până la momentul transferării concesiunii miniere către un nou titular, în condițiile legii, sau lucrări de închidere și ecologizare a sitului.” 2. La articolul 2, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: " a) operatorul economic se află în faliment.” 3. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea



	<p>următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul în care măsurile prevăzute la art.1 se execută pe durata mai multor ani, Ministerul Economiei întreprinde demersurile necesare pentru alocarea sumelor anuale în legea bugetului de stat.”</p> <p>4. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Sumele utilizate pentru finanțarea măsurilor prevăzute la art. 1 sunt considerate cheltuieli pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, în cadrul procedurii falimentului, în înțelesul legislației insolvenței aplicabile și se plătesc cu prioritate din valorificarea acestor bunuri.”</p>
--	--

3. Alte informații Nu au fost identificate

Secțiunea a 3-a

Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	S-a solicitat punct de vedere de la Consiliul Concurenței care a transmis adresa nr. 17139/2017.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2^1 Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2^2 Impactul asupra IMM	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ are ca obiect modificarea unor reglementări privind măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă.
5. Alte informații	Nu au fost identificate.

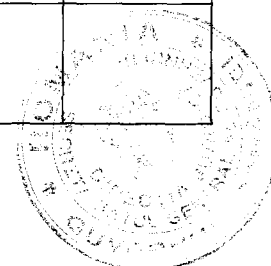
Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

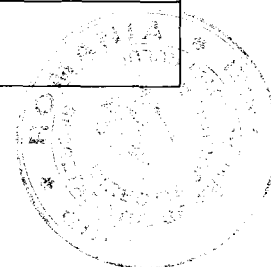
Proiectul de act normativ nu prezintă impact financiar în următorii 5 ani

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
	2017	2018	2019	2020	2021	
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus						



2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus,														
3. Impact financiar, plus/minus														
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare)														
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare														
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare														
7. Alte informații	<p>Suma totală estimată a fi necesară pentru implementarea proiectului, pe baza studiului de fezabilitate, este de 8808 mii lei, detaliată astfel:</p> <table border="1"> <tr> <td>Anul curent 2017</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>2020</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>8808</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Suma totală aferentă implementării proiectului se încadrează în bugetul aprobat al Ministerului Economiei</p>						Anul curent 2017	2018	2019	2020	0	8808		
Anul curent 2017	2018	2019	2020											
0	8808													
Secțiunea a 5-a														
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare														
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ; a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul.													
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu este cazul.													
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.													



4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	S-a pronunțat de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene o hotărâre de condamnare în data de 21 iulie 2016 prin care s-a constatat neîndeplinirea obligațiilor de mediu, prevăzute de art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu au fost identificate.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectului de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.



<p>5. Informații privind avizarea de către:</p> <p>a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi</p>	<p>Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de act normativ prin avizul nr. 1172/2017.</p> <p>Consiliul Economic și Social a avizat favorabil proiectul de act normativ prin avizul nr. 6112/2017.</p> <p>Consiliul Concurenței a emis adresa nr. 17139/2017.</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</p>	
<p>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</p>	<p>Proiectul de act normativ s-a supus dezbaterii publice, prin afișare pe pagina de Internet a Ministerului Economiei.</p>
<p>2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>3. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare</p>	
<p>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</p>	
<p>2. Alte informații</p>	<p>Nu au fost identificate.</p>



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

MIHAI TUDOSE

